

Nota van Inlichtingen 2 – Gemeente Smallerland – Inhuur personeel – 2023/0707TK

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bestek				
1.	9	3.3 Omschrijving en omvang van de Opdracht	Wat is de gemiddelde inleenperiode per functie (perceel 1)?	De gemeente Smallerland kan geen gemiddelde inleenperiode aangeven per functie. Dit is echt afhankelijk van de behoefte van de organisatie. Over het algemeen is de inzet per functie voor meerdere maanden.
2.	9	3.3 Omschrijving en omvang van de Opdracht	Wat is de gemiddelde inleenperiode per functie (perceel 1)?	Zie het antwoord op vraag 1.
3.	9	3.3 Omschrijving en omvang van de Opdracht	Wat voor arbeidsomvang wordt afgegeven per functie (UG/Oproep/FT/PT) (perceel 1)?	Het is Aanbestedende dienst niet duidelijk wat u met alle afkortingen bedoeld zoals opgenomen binnen uw vraagstelling. Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 185 van de 1^e Nota van Inlichtingen is er slechts in uitzonderlijke situaties sprake van medewerkers die ingezet worden op oproepbasis. Bij iedere aanvraag wordt door de gemeente Smallerland aangegeven welke behoefte er ingevuld moet worden. Opdrachtnemer factureert de door de tijdelijke arbeidskracht gewerkte uren aan de gemeente Smallerland.
4.	9	3.3 Omschrijving en omvang van de Opdracht	Wat voor arbeidsomvang wordt afgegeven per functie (UG/Oproep/FT/PT) (perceel 2)?	Zie het antwoord op vraag 3.
5.	9	3.3 Omschrijving en omvang van de Opdracht	Wat is het verzuim% binnen de uitzendkrachten Perceel 1 en Perceel 2?	Deze informatie is helaas niet beschikbaar.
6.	9	3.3 Omschrijving en omvang van de Opdracht	Wie is binnen de gemeente Smallerland verantwoordelijk voor de planning?	De planning is binnen de gemeente Smallerland verdeeld over verschillende teams. De verantwoordelijk ligt bij de teammanager of projectleider.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
7.	9	3.3 Omschrijving en omvang van de Opdracht	Wenst u meerdere kandidaten voorgesteld te krijgen en een klikgesprek te voeren, of stelt de opdrachtnemer de kandidaten aan?	Zie het Programma van Eisen, eisen i-p-1 en i-p-6. Indien de gemeente Smallingerland nog niet bekend is met de kandidaat zal er inderdaad een klikgesprek gevoerd worden.
8.	9	3.3 Omschrijving en omvang van de Opdracht	Wenst u ten aanzien van perceel 1 en 2 assessments voor de uitzendkracht?	Dit schrijft de gemeente Smallingerland niet voor. Het is aan Inschrijver om bij de beantwoording van de open vragen inzichtelijk te maken op welke wijze de selectieprocedure uitgevoerd wordt.
9.	9	3.3 Omschrijving en omvang van de Opdracht	Kunt u de FTE uren op jaarbasis geven per functie (perceel 1 en 2)?	Nee, wij hebben alle informatie met betrekking tot de omvang van de opdracht reeds verstrekt.
10.	9	3.3 Omschrijving en omvang van de Opdracht	Dient de chauffeur een C of een CE rijbewijs te hebben?	C rijbewijs. Een CE rijbewijs is prettig, maar geen vereiste.
11.		NvI 1 Vraag 16	Verstaat de gemeente Smallingerland onder schaal 10 ook schaal 10a? Zo ja, kan deze worden toegevoegd aan het calculatieblad?	Nee, schaal 10a valt niet binnen de scope van onderhavige aanbesteding.
12.		NvI 1 Vraag 17	Naar aanleiding van vraag 17: wordt de functieschaal altijd door de opdrachtgever bepaald? Aangezien de functies die u uitvraagt zowel in schaal 8 als schaal 9 vallen, maar bij inschrijver altijd onder schaal 9 vallen. Graag uw toelichting.	De gemeente Smallingerland geeft bij de aanvraag inderdaad aan binnen welke schaal de functie ingeschaald is. Een eventuele inschaling die Inschrijver zelf volgt wordt niet gehanteerd door de gemeente Smallingerland.
13.	17	5.1 Planning van de Aanbesteding	Bent u bereid om voor de inschrijver ten tijde van de implementatie intern één centraal contactpersoon te creëren voor de inschrijver? Zo ja, wat is de functie van deze medewerker?	De verantwoordelijkheid voor de implementatie ligt bij team Organisatie & Communicatie. Per perceel zal er een contactpersoon voor de implementatie worden aangesteld. Overkoepelend zal één HR adviseur aangesteld worden als verantwoordelijke voor de algehele implementatie.
14.	19	6.2 Vormvereisten inschrijving	Inschrijver regelt rechtsgeldige tekenbevoegdheid door middel van een volmacht die bij inschrijving ingediend wordt. Is dat akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Ja, dat is akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
15.	23	7.2 Uitsluitingsgronden en Geschiktheidseisen	Aanvullende vraag met betrekking tot antwoord op vraag 42 Nota van Inlichtingen 1: Voor perceel 3 gaat u akkoord met het gebruiken van een stichting als referent die voor een gemeentelijke organisatie wordt ingezet. Voor perceel 1 en 2 willen wij graag een sociale werkvoorzieningsbedrijf als referent inzetten die voor gemeentelijke organisaties wordt ingezet en waar gemeente Smallerland ook aandeelhouder is. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Ja, dat is akkoord zo lang de functie die u ingezet heeft maar vergelijkbaar zijn met die van de gemeente Smallerland.
16.	28	7.5 Gunningcriterium	U schrijft het volgende: "Omschrijf op welke wijze u zorgdraagt voor een zo duurzaam mogelijke bedrijfsvoering." Doelt u hier op de bedrijfsvoering van inschrijver, of de impact die inschrijver maakt op de bedrijfsvoering van de gemeente Smallerland?	Beide; maatregelen die u neemt binnen uw eigen bedrijfsvoering, maar ook de maatregelen die u neemt om rondom de uitvoering van de dienstverlening voor de gemeente Smallerland de impact op het milieu zo veel mogelijk te beperken.
17.	28	7.5 Gunningcriterium	Wenst u ten aanzien MVO-activiteiten dat er een relatie is met het voorwerp van de opdracht, of wenst u dat inschrijver een bredere benadering beschrijft ten aanzien de beantwoording van dit subgunningscriterium?	Zie het antwoord op vraag 16.
18.	28	7.5 Gunningcriterium	Vraag 67 NvI. U lijkt doorleenconstructies te verbieden. Oftewel, inschrijver kan in een krappe arbeidsmarkt geen kandidaten van andere partijen plaatsen in Smallerland, waarbij inschrijver de enige contact- en contractpartij blijft. Is deze aanname correct? Zo niet, waarom niet?	Onze excuses voor de onduidelijkheid, wij willen doorleenconstructies uiteraard niet verbieden. U mag bij de uitvoering van de dienstverlening kandidaten van andere partijen plaatsen, maar bij de beantwoording van de open vragen krijgen wij graag inzicht in uw eigen personeelscapaciteit. Mogelijkheden die u zit rondom doorlening kunt u eventueel toelichten als onderdeel van uw wervingsmethoden.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
19.		NvI 1 Vraag 70	Voor de beantwoording van de kwalitatieve gunningscriteria krijgt inschrijver 5 A4 + 1 A3 bijlage voor de implementatieplanning. Een planning bestaat onder andere uit de activiteiten/stappen, een tijdspad en een taakverdeling (met o.a. de inspanningen die wij van jullie verwachten). Een planning heeft zoals u ziet veel overlap met de vragen die u stelt in wens K1 implementatie. Daarom verzoeken wij u om 6 A4 toe te staan en de 1 A3 bijlage voor de planning te laten vervallen. De toegestane ruimte blijft hiermee zo goed als gelijk en inschrijvers kunnen dan de vragen van K1 beantwoorden en in hetzelfde document een planning opnemen die aanvullend is op de antwoorden van de subvragen. Zo ontstaan er geen dubbelingen en bovendien is het voor u makkelijker beoordelen. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, niet akkoord. Het aantal A4 voor perceel 4 wordt niet gewijzigd.
20.		NvI 1 Vraag 70	Dank voor de uitbreiding van het aantal pagina voor de beantwoording van de wensen. Inschrijving wil u echter toch nogmaals vragen of u nog een uitbreiding toe kunt staan voor het maximaal aantal pagina's voor perceel 2. Voor dit perceel moet inschrijver namelijk 4 wensen met in totaal 10 deelvragen. Om goenoeg onderscheidend vermogen te laten zien denkt inschrijver dat hiervoor minimaal 7 A4 benodigd is. Bent u bereid om het aantal A4 voor perceel 2 hier op aan te passen?	Nee, niet akkoord. Het aantal A4 wordt niet aangepast.
21.	30	7.5 Gunningcriterium	Naar aanleiding van vraag 64 – u geeft voor gunningscriterium 1 aan dat "binnen de provincie Friesland" moet zijn "binnen de provincies Friesland, Groningen, Drenthe en Overijssel". Geldt dit ook voor perceel 3?	Ja, dit geldt voor alle percelen.
22.	31	7.5 Gunningcriterium	Graag ontvangen wij uw SROI beleid. Zonder dat is de vraag hierover niet te beantwoorden.	Zie hiervoor: https://www.sroifryslan.nl/
23.	31	7.5 Gunningcriterium	Welke soort uitkeringsgerechtigden / werkzoekenden zitten in uw 'kaartenbak'?	Het is niet duidelijk wat u bedoelt met 'soort'. Uitkeringsgerechtigden hebben uiteraard allen een verschillende achtergrond. De gemeente Smallerland kan zodoende geen eenduidig antwoord geven op uw vraag.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
24.	31	7.5 Gunningcriterium	Is er een persoon binnen de gemeente specifiek verantwoordelijk voor de invulling van de SROI en zo ja, wat zijn daarbij de doelstellingen?	De coördinatie rondom Social Return vindt plaats via SROI Fryslân.
Bijlage 1. Programma van Eisen				
25.		NvI 1 Vraag 127	Naar aanleiding van vraag 127: Begrijpt Inschrijver uit de beantwoording goed dat het aan Opdrachtnemers is om bij het voorstellen van de kandidaat middels een c.v. het niveau van de kandidaat aan te geven? Het niveau van een kandidaat is grotendeels gekoppeld aan de functieschaal waarin wordt uitgevraagd (bij de lagere schalen zal het niet snel om een senior gaan). Hoe verhoudt dit zich tot elkaar? Graag uw toelichting.	Voor perceel 2 geldt dat de gemeente Smallerland zal aangeven in welke schaal de functie ingeschaald is. Vervolgens dient Opdrachtnemer een kandidaat aan te bieden, waarbij aangegeven wordt in welke trede (vanuit het werkverleden) de kandidaat ingeschaald zou moeten worden volgens Opdrachtnemer. Partijen treden hier over met elkaar in overleg en komen tot overeenstemming.
26.		NvI 1 Vraag 130	In uw antwoord op deze vraag geeft u aan dat de exclusiviteitseis is gericht op het handelen van de opdrachtnemer. Eis i-p-9 is duidelijk en geeft aan dat opdrachtnemer de kandidaat 72 uur dient te 'reserveren'. Inschrijver kan hier echter in de praktijk, zoals aangegeven in vraag 130, niet altijd aan voldoen, omdat artikel 7.1 ABU-cao voorschrijft dat uitzendkrachten vrij zijn om elders werk te accepteren. Inschrijver heeft zich te houden aan de cao en kan aldus niet garanderen dat zij kan voldoen aan deze eis, indien de kandidaat inmiddels elders werk heeft geaccepteerd. Om die reden stelt inschrijver voor de laatste zinnen van deze eis als volgt aan te vullen. Kunt u hiermee instemmen, zo nee, waarom niet? <i>De exclusiviteit is enkel gericht op handelingen van de Opdrachtnemer. De tijdelijke arbeidskracht is vrij om uit eigen beweging andere procedures te starten. Indien de tijdelijke arbeidskracht is voorgesteld aan Gemeente Smallerland maar gedurende de termijn van exclusiviteit elders werk accepteert, vervalt de verplichting van Opdrachtnemer om deze tijdelijke arbeidskracht te reserveren c.q. exclusief te houden.</i>	Naar mening van de gemeente Smallerland is in eis i-p-9 reeds duidelijk opgenomen dat de exclusiviteit gericht is op handelingen van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer mag de voorgestelde kandidaat niet ook gelijktijdig aanbieden bij andere Opdrachtgevers. De tijdelijke arbeidskracht mag wél ander werk (buiten de organisatie van Opdrachtnemer) accepteren. Uw tekstvoorstel wordt niet overgenomen.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
27.		NvI 1 Vraag 145	U gaat er niet mee akkoord dat opdrachtnemer de opdrachtbevestiging ter beschikking stelt binnen 2 werkdagen nadat de payrollmedewerker zijn gegevens volledig en juist heeft aangeleverd en daarmee de volledige opdrachtverstrekking bij opdrachtnemer binnen is. Om een (correcte) opdrachtbevestiging te kunnen maken en aan opdrachtgever te verstrekken heeft de opdrachtnemer de volledige gegevens van de payrollmedewerker nodig. Zo lang deze gegevens niet (compleet) aanwezig zijn, kan opdrachtnemer überhaupt geen opdrachtbevestiging maken. Wij vragen u dan ook alsnog akkoord te gaan met het verstrekken van de opdrachtbevestiging binnen twee werkdagen nadat de informatie vanuit de opdrachtgever én de payrollmedewerker compleet is aangeleverd. Indien uw antwoord nee is, hoe dient de opdrachtnemer dan de bevestiging te sturen zonder over de juiste informatie te beschikken?	Akkoord, met dien verstande dat een payrollkracht pas mag starten met de werkzaamheden op het moment dat de opdrachtbevestiging is aangeleverd.
28.		NvI 1 Vraag 147	U geeft in het antwoord op deze vraag aan dat opdrachtnemer toestemming moet vragen aan de tijdelijke arbeidskracht om de VOG te overhandigen aan de gemeente, of dat zij ervoor moet zorgen dat de kracht de VOG zelf overhandigt aan de gemeente. Het vragen van toestemming is geen optie voor opdrachtnemer, aangezien het vragen van toestemming in de arbeidsrechtelijke relatie geen rechtsgeldige verwerkingsgrond oplevert in de zin van de AVG. Dit komt door de onafhankelijke positie die de tijdelijke arbeidskracht inneemt t.a.v. het uitzendbureau als formeel werkgever; toestemming is dan dus <u>niet</u> geldig, want deze wordt geacht niet vrijelijk te zijn gegeven door de tijdelijke arbeidskracht. Opdrachtnemer <u>kan</u> dus geen toestemming vragen aan de tijdelijke arbeidskracht. Daarnaast is het zorgdragen voor het overhandigen van de VOG aan de gemeente door de kracht zelf ook geen reële eis. Opdrachtnemer kan en zal de krachten erop wijzen dat zij de VOG aan de gemeente moeten verstrekken, maar kan er niet voor zorgen dat de krachten dit ook daadwerkelijk doen. Dit wegens het gebrek aan leiding en toezicht en het feit dat opdrachtnemer hier dus geen invloed op kan uitoefenen, behalve duidelijke instructies. Gaat u er derhalve mee akkoord de tweede zin van deze eis als volgt te wijzigen? Zo nee, waarom niet? <i>Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de controle of de tijdelijke arbeidskracht over de VOG beschikt. Opdrachtnemer instrueert de tijdelijke arbeidskracht vervolgens dat hij/zij voor aanvang van de werkzaamheden de VOG overhandigt aan de gemeente Smallerland.</i>	Uw voorstel is akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
29.		NvI 1 Vraag 147	In uw antwoord op vraag 147 geeft u aan dat de VOG in bezit moet zijn van de Gemeente Smallingerland en dat Opdrachtnemer toestemming dient te vragen bij de tijdelijke uitzendkracht en/of ervoor te zorgen dat de tijdelijke uitzendkracht de VOG zelf overhandigt. In de arbeidsrelatie dient met toestemming vragen aan de uitzendkracht, zeer terughoudend worden omgegaan omdat gezien de gezagsrelatie tussen flexwerker en opdrachtnemer, de toestemming niet altijd in vrijheid wordt geacht te zijn gegeven. Opdrachtnemer kan hier dan ook niet akkoord mee gaan en stelt de volgende oplossing voor: In het kader van de AVG mag Opdrachtnemer geen VOG verstrekken, hierop staan namelijk bijzondere persoonsgegevens vermeld en dat is in strijd met de wet AVG. Indien u de VOG toch wenst te ontvangen van Opdrachtnemer dan dient u de noodzaak voor de uitwisseling te motiveren. Bijvoorbeeld door aan te tonen dat u een wettelijke verplichting heeft tot het verwerken van de VOG. Als daar geen sprake van is, dan dient u de VOG bij de werknemer op te vragen, of akkoord te gaan met een bevestiging dat de VOG is goedgekeurd. Gaat u met een van deze oplossingen akkoord?	Zie het antwoord op vraag 28.
30.		NvI 1 Vraag 147 t/m 150 en 152	In de 1e Nota van Inlichtingen zijn 5 vragen gesteld over het niet mogen verstrekken van de VOG (vragen 147 t/m 150 en 152). De inschrijvers die deze vragen hebben gesteld geven allemaal aan dat het op basis van de AVG niet in toegestaan om de VOG te verstrekken aan de inlener, tenzij er een wettelijke grondslag is waaruit volgt dat de VOG zich in de administratie van opdrachtgever dient te bevinden. Uit uw antwoord volgt niet dat er een dergelijke wettelijke grondslag is. U geeft enkel aan dat de ontvangst van de VOG een verplichting is vanuit het interne controleproces binnen de gemeente Smallingerland. Dat is geen geldige grondslag om de VOG aan de gemeente te mogen verstrekken. U geeft in het antwoord ook aan dat opdrachtnemer toestemming dient te vragen aan de tijdelijke arbeidskracht of ervoor moet zorgen dat de tijdelijke arbeidskracht de VOG zelf overhandigt aan de gemeente Smallingerland. Het vragen van toestemming is in de verhouding werkgever-werknemer geen geldige grondslag om persoonsgegevens van de flexkrachten aan de opdrachtgever te verstrekken, omdat de AVG voorschrijft dat de toestemming altijd vrijwillig moet zijn gegeven. Vanwege de machtsverhouding tussen de werknemer en werkgever en de afhankelijkheid van de werknemer wordt aangenomen dat werknemers hun toestemming niet vrijwillig kunnen geven. Inschrijver kan dan ook geen toestemming vragen aan de tijdelijke flexkracht om de VOG te verstrekken aan de gemeente. Indien u de VOG toch zelf wilt ontvangen, dan kan dat alleen als u de VOG zelf opvraagt bij de flexkracht. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u gemotiveerd toelichten waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 28.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
31.		NvI 1 Vraag 161	Conform cao bestaat de opbouw van het IKB uit 8% vakantiegeld, 6,75% eindejaarsuitkering, 1,5% levensloop en 0,8% bovenwettelijk verlof. U geeft aan dat u daarnaast ook graag 0,7% afbouw leeftijdsdagen hierin op wilt nemen. Dit is uiteraard een optie, maar omdat dit percentage (0,7%) niet van toepassing is op alle medewerkers, is het beter om voor een 1 op 1 doorberekening te kiezen wanneer er sprake is van recht op afbouw leeftijdsdagen. Als u deze 0,7% vast opneemt in de omrekenfactor (percentage IKB) betaalt u dit percentage namelijk voor alle medewerkers, óók voor de medewerkers waar dit niet op van toepassing is. Dat lijkt ons niet wenselijk aangezien dit publieksgeld is. Daarom adviseren wij u om dit percentage uit het IKB te halen en, indien van toepassing, 1 op 1 te berekenen bij medewerkers die hier recht op hebben. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uitleggen waarom niet? En kunt u dan aangeven hoeveel % van uw payrollmedewerkers van de afgelopen 3 jaar deze extra toeslag van toepassing is geweest?	Nee, het IKB is een vast percentage dat geldt voor alle medewerkers binnen de gemeente Smallingerland.
32.		NvI 1 Vraag 177	U geeft in uw antwoord aan: <i>Hier kan sprake van zijn bij slechts één enkele misdraging</i> . Conform de eis moet het gaan om 'of een andere <u>dringende gegronde</u> reden'. Indien dus sprake is van één enkele misdraging, dient het bij die enkele misdraging wel te gaan om de aanwezigheid van zodanige daden, eigenschappen of gedragingen van de tijdelijke arbeidskracht dat van de gemeente niet kan worden verlangd dat de inhuuropdracht voortduurt. Oftewel; er moeten wel dringende redenen zijn, zodat de gemeente niet te lichtzinnig hiermee kan omgaan (anders blijft opdrachtnemer met een fiks leegloopriscio achter). Kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	De gemeente Smallingerland zal hier niet lichtzinnig mee om gaan.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
33.		NvI 1 Vraag 178	Uit uw antwoord op vraag 178 volgt dat de eventuele kosten die voortvloeien uit het beëindigen van de arbeidsovereenkomst wegens disfunctioneren zoals bedoeld in eis o-e-5 voor perceel 4, niet in rekening kunnen worden gebracht bij gemeente Smallingerland. Inschrijver is van mening dat dit niet redelijk is, aangezien een payrollmedewerker wordt geworven en geselecteerd door gemeente Smallingerland. Inschrijver gaat dus een arbeidsrelatie aan met een medewerker die zij niet zelf heeft geworven en geselecteerd. Daarbij geldt dat de payrollmedewerkers onder leiding en toezicht van de gemeente Smallingerland werken. Het is dan ook niet redelijk en niet proportioneel dat het risico van disfunctioneren bij inschrijver komt te liggen, aangezien inschrijver dit risico niet kan beïnvloeden dan wel beheersen. In dit verband verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, waarin is bepaald dat de aanbestedende dienst het risico dient te alloceren bij de partij die het risico het best kan beheersen of beïnvloeden. Aangezien Inschrijver niet betrokken is geweest bij de werving en selectie van de payrollmedewerker én inschrijver geen leiding en toezicht heeft over de payrollmedewerker, kan inschrijver dit risico dan ook op geen enkele manier beheersen dan wel beïnvloeden. Inschrijver verzoekt u dan ook om uw antwoord op vraag 178 te herzien en te bevestigen dat eventuele kosten die voortvloeien uit het beëindigen van de arbeidsovereenkomst wegens disfunctioneren zoals bedoeld in eis o-e-5 voor perceel 4, wél in rekening kunnen worden gebracht bij gemeente Smallingerland. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom u het proportioneel acht dat dit risico bij Opdrachtnemer wordt neergelegd?	Voor perceel 4 geldt dat Partijen samen zullen werken aan opbouw van een ontslagdossier. De kosten die u daarvoor maakt kunt u, na onderbouwing en akkoord door de gemeente Smallingerland, doorbelasten.
34.		NvI 1 Vraag 194	Nav vraag 194: geldt het vervallen van de zin "niet limitatief" ook voor eis f-e-2 (perceel 3)? Zo niet, graag uw toelichting.	Ja. Voor de volledigheid; uw uurtarief is all-in. Er mogen geen aanvullende kosten in rekening worden gebracht.
35.		NvI 1 Vraag 197	Opdrachtnemer vindt het niet meer dan logisch dat urengarantie die ontstaat na 12 maanden als gevolg van wetgeving kan worden doorbelast naar de opdrachtgever. Kan de opdrachtgever bevestigen dat deze uren wel kunnen worden doorbelast door opdrachtnemer?	Nee, dit wordt niet bevestigd. De urengarantie is een verplichting voor Inschrijver, niet voor de gemeente Smallingerland.
36.		NvI 1 Vraag 197	'3 – Niet akkoord. Een eventueel recht op een vast aantal uren voor een Uitzendkracht betreft een verantwoordelijkheid voor Opdrachtnemer.' Zijn fase B en C overeenkomsten hierbij wel een uitzondering?	Nee.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
37.		NvI 1 Vraag 197	U geeft aan niet akkoord te gaan met nummer 3: met u afgesproken uren. Dient inschrijver uw antwoord zo te begrijpen dat u in de praktijk geen behoefte hebt aan een vast aantal uur per week per tijdelijke arbeidskracht en dus dat u nimmer wenst af te spreken dat een tijdelijke arbeidskracht minimaal X aantal uur voor u werkt? Graag uw gemotiveerde reactie.	De gemeente Smallingerland is bereid om bij de aanvraag aan te geven voor hoeveel uur per week de tijdelijke arbeidskracht ingezet dient te worden. Een wijziging van het aantal uur moet mogelijk zijn in overeenstemming met het van toepassing zijnde opzegtermijn conform het Programma van Eisen.
38.		NvI 1 Vraag 202	In de huidige overeenkomst vindt de facturatie plaats op wekelijkse basis. Kunt u overwegen om dit te blijven voortzetten in een eventuele nieuwe overeenkomst? Zo nee, dan ontvangen we graag uw motivatie op uw antwoord.	Dit is niet correct. Ook bij de vorige aanbesteding was sprake van maandelijkse of 4-wekelijkse facturatie. Dit wordt niet aangepast.
Bijlage 3a. Overeenkomst				
39.		NvI 1 Vraag 215	Om niet tussentijds te mogen verhogen vormt een behoorlijk risico als vanuit de CAO bepaald wordt dat alle medewerkers recht hebben op een nader te bepalen bedrag (toelage, toeslag, gratificatie). Stel dat dit om een toelage gaat van meer dan € 400.- zouden we willen voorstellen om het overstijgende gedeelte separaat te kunnen factureren? Gezien we dan in staat zijn om een inschatting te maken van de impact.	Nee, niet akkoord.
40.		NvI 1 Vraag 215	Aanvullende vraag op vraag 215: Wilt u bevestigen dat iedere wijziging in de CAO margeneutraal in de tarieven kan worden doorgevoerd (dus salaris, vergoedingen, emolumenten etc.)?	Nee, dat wordt niet bevestigd.
41.		NvI 1 Vraag 218	Nav vraag 218: eenmalige uitkeringen zijn voor inschrijvers niet vooraf in te schatten. We verzoeken u toe te staan deze separaat door te belasten op het moment dat er sprake is van een eenmalige uitkering zoals vastgesteld in de cao. Kunt u dit bevestigen en zo niet, een toelichting geven?	Nee, niet akkoord. De gemeente Smallingerland heeft voor perceel 3 gekozen voor een indexeringsmethodiek op basis de CBS Dienstprijzen index. Andere vormen van indexatie worden niet geaccepteerd.
42.		NvI 1 Vraag 221	'Dit antwoord richt zich op percelen 1, 2 en 4: Naar mening van de gemeente Smallingerland is de strekking van dit artikel afdoende. Wettelijke wijzigingen mogen alleen doorgevoerd worden indien deze daadwerkelijk aan de gemeente Smallingerland worden opgelegd.'	Ja, dat wordt voor deze percelen bevestigd.
			Kunt u bevestigen dat wijzigingen ook doorgevoerd mogen worden als er in de ABU-cao wijzigingen zijn die invloed hebben op de kostprijs? En niet alleen wanneer de cao Gemeenten wijzigt.	

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
43.		NvI 1 Vraag 224	U geeft aan dat u niet akkoord bent met een reclamatietermijn van maximaal 30 dagen na factuurdatum. Om het debiteurenrisico voor inschrijver te beperken, verzoeken wij u de initiële factuur binnen de betalingstermijn te voldoen en een eventuele correctie factuur die hierop volgt met een volgende factuurbetaling te verrekenen. Bent u hiermee akkoord?	De gemeente Smallingerland gaat hier niet mee akkoord. Wij zullen ons echter wel inspannen om de onjuistheid van een factuur binnen 30 dagen aan Opdrachtnemer kenbaar te maken.
44.		NvI 1 Vraag 224	In uw antwoord geeft u aan af te zien van onze reclamatietermijn van maximaal 30 dagen na factuurdatum. Om het debiteurenrisico voor inschrijver te beperken verzoeken wij u om de initiële factuur binnen de betalingstermijn te voldoen en een eventuele correctie factuur die hierop betrekking heeft, te verrekenen met een volgende factuurbetaling. Kunt u hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 43.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
45.		NvI 1 Vraag 226 en 227	U gaat niet akkoord met een verruiming van de termijn van 10 dagen, indien die 10 dagen geen redelijke termijn is. Inschrijver kan hier op haar beurt niet mee akkoord gaan. Het ligt immers volledig aan de verplichting ten aanzien waarvan opdrachtnemer tekortschiet en alle omstandigheden van het geval, of 10 dagen een realistische redelijke termijn is of niet. Onder meer moet daarbij worden gekeken naar de verrichte werkzaamheden, de omvang daarvan, hetgeen partijen met elkaar hebben afgesproken over termijnen, of er eerder al sommaties zijn verstuurd en/of nieuwe termijnen door de gemeente gesteld, wat de gebruiken zijn in de branche en of er tussen partijen over en weer verwachtingen zijn gewekt. De lengte van een redelijke termijn kan dus niet op voorhand op 10 dagen worden gezet. Indien de gemeente bijvoorbeeld verbeteringen wenst te zien op veel algemene punten in de dienstverlening van opdrachtnemer waar opdrachtnemer redelijkerwijs meer tijd voor nodig heeft om deze te bewerkstelligen (simpelweg omdat deze verbeteringen niet binnen 10 dagen haalbaar zijn, om aantoonbare redenen) dan kan de gemeente niet vast blijven houden aan die 10 dagen. Het is naar inschrijver aanneemt ook niet de bedoeling van de gemeente om de raamovereenkomst maar 'gewoon' op te zeggen indien dit niet binnen 10 dagen lukt? Inschrijver vindt het belangrijk dat e.e.a. in redelijkheid én in overleg gebeurt. Daarom stellen wij voor artikel 7.1 als volgt te wijzigen. Indien u hiermee niet instemt, dan graag uw gemotiveerde reactie. <i>In het geval Opdrachtnemer toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen uit de Raamovereenkomst, dan zal Opdrachtgever hem deswege schriftelijk in gebreke stellen waarbij Opdrachtnemer in de gelegenheid wordt gesteld om in principe binnen tien (10) werkdagen alsnog zijn verplichtingen naar behoren na te komen, tenzij de termijn van 10 dagen niet redelijk is en aan Opdrachtnemer een langere termijn moet worden gegund voor nakoming. Partijen treden in dat geval hierover in overleg. Daarnaast is de ingebrekestelling niet aan de orde indien nakoming van de desbetreffende verplichting reeds blijvend onmogelijk is, in welk geval Opdrachtnemer onmiddellijk in verzuim is.</i>	Uw voorstel is akkoord.

46.	NvI 1 Vraag 231	In uw antwoord geeft u aan niet akkoord te gaan met het schrappen van dit artikel. Artikel 7.6 is volgens inschrijver echter nog steeds onredelijk en daardoor voor haar expliciet niet akkoord. Op grond van dit artikel zou inschrijver immers in <u>alle gevallen</u> van ontbinding onbeperkt aansprakelijk zijn voor alle schade die Opdrachtgever potentieel lijdt. Artikel 7.3 is wederkerig, dit betekent dat óók als de overeenkomst ontbonden wordt als gevolg van bijvoorbeeld een faillissement van de gemeente Smallerland, de Opdrachtnemer hoe dan ook aansprakelijk is voor de schade als gevolg van het vroegtijdig eindigen van de overeenkomst. Dit kan volgens inschrijver niet de bedoeling zijn. De schade kan derhalve alleen toezien op een eventuele ontbinding als gevolg van artikel 7.1, niet artikel 7.3. Omdat 1) het begrip schade in dit artikel daarnaast onbeperkt is gedefinieerd, 2) de schadebedragen niet zijn gemaximeerd, en 3) inschrijver zoals eerder aangegeven geen enkele invloed heeft op het verschil in kosten met de uitvoer van de waakvlamovereenkomst, komt dit per saldo neer op een zeer hoog bedrijfsrisico voor inschrijver. De Gids Proportionaliteit schrijft voor dat aansprakelijkheid niet is toegestaan die op geen enkele manier gelimiteerd is. Inschrijver acht het derhalve redelijk dat de maximale schadevergoedingsverplichting in redelijke verhouding staat tot de waarde van de gevraagde dienstverlening en acht het bovendien wenselijk dat het begrip "schade" verder wordt afgebakend, zoals gebruikelijk. Inschrijver verzoekt dan ook nogmaals om aanpassing van artikel 7.6, want deze is thans in strijd met o.a. de Gids Proportionaliteit. Kunt u instemmen met de volgende aangepaste tekst? Zo nee, dan ontvangen wij graag uw gemotiveerde reactie waarom u art 7.6 toch redelijk acht, in het licht van de motivering die inschrijver reeds twee keer heeft gegeven (o.a. wederkerigheid artikel 7.3 en de Gids Proportionaliteit). <i>In geval van ontbinding van de Raamovereenkomst op grond van het in <u>het in lid 1 van dit artikel</u> bepaalde is Opdrachtnemer verplicht de <u>directe</u> schade die Opdrachtgever daardoor lijdt of zal lijden te vergoeden. Indirecte schade zoals, maar niet gelimiteerd tot, gevolgschade, gemiste omzet, gederfde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie, verminderde goodwill, immateriële schade is in het kader van aansprakelijkheid op basis van dit gehele artikel, te allen tijde uitgesloten, tenzij sprake is van opzet of grove nalatigheid van Opdrachtnemer. De schade is bovendien beperkt tot het bepaalde in artikel 9.3 van deze Raamovereenkomst bepaalde.</i>	Uw voorstel is akkoord.
-----	--------------------	---	-------------------------

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
47.		NvI 1 Vraag 231 t/m 233	Meerdere partijen hebben aangegeven artikel 7.6 als niet proportioneel en niet aanvaardbaar te beschouwen. Wij verzoeken u daarom alsnog om artikel 7.6 te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 46.
48.		NvI 1 Vraag 239	Inschrijver stelt voor om de volgende bepalingen op te nemen in de raamovereenkomst zodat het risico ten aanzien van de wet DBA ligt bij de partij die daar invloed op kan uitoefenen: - Indien de opdrachtgever op enig moment wordt geconfronteerd met (na)heffingsaanslag(en) loonbelasting of premies volksverzekeringen wegens (her)kwalificatie in een dienstbetrekking doordat de opdrachtnemer of uitvoerende zelfstandige zich als werknemer gedraagt, dan vrijwaart de opdrachtnemer de opdrachtgever voor deze verschuldigde loonbelasting en premies volksverzekeringen - Indien de opdrachtgever op enig moment wordt geconfronteerd met (na)heffingsaanslag(en) loonbelasting of premies volksverzekeringen wegens (her)kwalificatie in een dienstbetrekking doordat de opdrachtgever zich als werkgever gedraagt zonder dat het gedrag van opdrachtnemer of uitvoerende zelfstandige hieraan ten grondslag ligt, dan zal de verschuldigde loonbelasting en premies volksverzekeringen niet worden verhaald op de opdrachtnemer. Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord gaat opdrachtnemer dan wel akkoord met de risicospreiding zoals voorgesteld?	Akkoord. Het is daarbij een verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer om te toetsen of het, conform de bepalingen vanuit Wet DBA, toegestaan is om een ZZP'er op een opdracht van de gemeente Smallingerland in te zetten.
Bijlage 5. Calculatieblad				
49.		NvI 1 Vraag 270	Aanvullende vraag op vraag 270: Kunt u de werkervaringsjaren nader toelichten? Moet de werkervaring vanuit dezelfde functie zijn? Zoals bijvoorbeeld iemand met meerdere jaren werkervaring, maar niet alle 4 jaar als inkomensconsulent? Schalen jullie diegene dan in onder junior of medior?	Het gaat om werkervaringsjaren binnen de functie die door de gemeente Smallingerland wordt uitgevraagd.

Overige bijlagen				
50.		NvI 1 Vraag 297	Kunt u in navolging op het gestelde in vraag 297 van de eerste NvI alsnog onderstaande tekst overnemen in de overeenkomst: Opdrachtgever is op grond van artikel 6:170 BW aansprakelijk voor schade veroorzaakt door de gedetacheerde die onder leiding en toezicht werkt van Opdrachtgever, die Opdrachtnemer te werk stelt bij Opdrachtgever. Opdrachtgever kan de schade verhalen op de gedetacheerde, indien er sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de gedetacheerde.	Nee, niet akkoord. In artikel 9.7 van de Raamovereenkomst is reeds opgenomen dat Opdrachtgever aansprakelijk is in het kader van de uitoefening van 'leiding en toezicht'.

Einde Nota van Inlichtingen